

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania pn.: **Wykonanie usługi polegającej na sukcesywnym odbiorze (transport i zagospodarowanie) odpadów typu żużel powstających w procesie termicznej utylizacji odpadów komunalnych w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów przez okres 12 miesięcy**

W imieniu Zamawiającego – Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. w Krakowie – na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję o wynikach prowadzonego postępowania.

- I. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego wykonawcy
- II. Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego wykonawcy.
- III. Zestawienie złożonych ofert, wraz z przyznaną liczbą punktów poniżej:

lp.	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium „Cena” (80%)	Kryterium środowiskowe (samochód) – 10 %	Kryterium środowiskowe (instalacja) – 10 %	Razem punktów
1.	<p>KONSORCJUM FIRM:</p> <p>Lider Konsorcjum: MAŁOPOLSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI ODPADAMI Sp. z o.o. ul. Barska 12, 30-307 Kraków</p> <p>Partner Konsorcjum 1: ZAKŁAD ODZYSKU SUROWCÓW MADROHUT Sp. z o.o., ul. Ujastek 1, 30-969 Kraków;</p> <p>Partner Konsorcjum 2: MB EKO S.A. , ul. Długa 90, 41-208 Sosnowiec,</p> <p>Partner Konsorcjum 3: SYNERGIA POŁUDNIE Sp. z o.o. S.k., ul. Kolejowa 57, 40-602 Katowice, reprezentowana przez komplementariusza: SYNERGIA POŁUDNIE Sp. z o.o., ul.</p>	80,00	0,00	10,00	90,00

Kolejowa 57, 41-602 Katowice,				
-------------------------------	--	--	--	--

UZASADNIENIE: Zamawiający nie przyznał wykonawcy dodatkowych punktów w ramach kryterium środowiskowe (samochód) pomimo deklaracji złożonej w formularzu ofertowym, ponieważ wykonawca nie przedstawił odpowiednich dokumentów z których wynika, jaką normę spalin spełnia pojazd wskazany w formularzu ofertowym. Wykonawca do oferty przedłożył co prawda dokument „ECMT Certificate of Compliance with Technical and Safety Requirements for a Motor Vehicle”, jednak wbrew dyspozycji pkt 6.4.6. SIWZ nie przedłożył jego tłumaczenia na język polski. Powyższe implikuje niejasność co do jego treści i w konsekwencji brak możliwości przyznania dodatkowych punktów w tym kryterium.

Zamawiający dodatkowo wskazuje, że wobec braku załączenia przez MO-BRUK S.A. Niecew 68, 33-322 Korzenna do zawiadomienia o złożeniu oferty pliku zawierającego ofertę, nie została ona uznana za skutecznie złożoną, zatem nie może ona z przyczyn obiektywnych podlegać jakiegokolwiek ocenie.

IV. W związku z powyższym jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

KONSORCJUM FIRM:

MAŁOPOLSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI ODPADAMI Sp. z o.o.

MB EKO S.A.

ZAKŁAD ODZYSKU SUROWCÓW MADROHUT Sp. z o.o.,

SYNERGIA POŁUDNIE Sp. z o.o. S.k.,

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria wskazane w SIWZ. Jest to oferta najkorzystniejsza, która spełnia wymogi Zamawiającego. Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny, a cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zadania.

V. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy finalizującej postępowanie będzie miało miejsce w terminie uzgodnionym między stronami, z zachowaniem dyspozycji art. 94 ustawy.

Specjalista ds.
zamówień i zaopatrzenia

Ewa Bylińska

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR ZTPO

Jakub Bator